

I ENCUESTA CENTROAMERICANA SOBRE CONDICIONES DE TRABAJO Y SALUD (I ECCTS)



INSTITUTO NACIONAL
DE SEGURIDAD E HIGIENE
DEL TRABAJO - ESPAÑA



I ENCUESTA CENTROAMERICANA SOBRE CONDICIONES DE TRABAJO Y SALUD (I ECCTS)

Informe general
(Estudio cuantitativo)

La I Encuesta Centroamericana de condiciones de trabajo y salud se ha realizado en desarrollo del Objetivo Específico 1: “*Conocer la situación de la Seguridad y Salud de los trabajadores en cada país*” de la Estrategia Iberoamericana de Seguridad y Salud en el Trabajo (2010-2012) de la Organización Iberoamericana de Seguridad Social (OISS), que fue avalada por la XIX Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, en diciembre de 2010 en Estoril, Portugal. Para su ejecución la OISS suscribió un acuerdo de colaboración con la UNA-SALTRA-UPF

Autores:

Fernando G. Benavides (1), Ineke Wesseling (2), George Delclós (3), Sarah Felknor (3), Javier Pinilla (4) y Fernando Rodrigo (5) en nombre del Equipo Técnico de la I Encuesta Centroamericana sobre Condiciones de Trabajo y Salud (*)

(1) Centro de Investigación en Salud Laboral (CISAL), Universitat Pompeu Fabra, España

(2) Programa Salud y Trabajo en América Central (SALTRA), Universidad Nacional, Costa Rica

(3) Escuela de Salud Pública (ESP), Universidad de Texas (UT) en Houston, Estados Unidos

(4) Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo (INSHT). Ministerio de Empleo y Seguridad Social, España

(5) Instituto Sindical Trabajo, Ambiente y Salud (ISTAS), CCOO, España

(*) Emily Felt y Javier Campos, Centro de Investigación en Salud Laboral (CISAL), Universidad Pompeu Fabra (Barcelona); David Gimeno, Universidad de Texas (UT-ESP en San Antonio y CISAL); Marianela Rojas, Freddy Briceño y Patricia Monge, Programa Salud y Trabajo en América Central (SALTRA), Universidad Nacional, Costa Rica; Norma Osiris (SALTRA), Universidad de El Salvador; Carlos Meléndez (SALTRA), Universidad de San Carlos; Lino Carmenate (SALTRA), Facultad de Medicina, Universidad Nacional Autónoma de Honduras; Indiana López y Aurora Aragón (SALTRA), Centro de Investigación en Salud, Trabajo y Ambiente, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua; Pedro Vinda, (SALTRA), Universidad de las Américas, David, Panamá;

Todos los datos relativos a la Encuesta están disponibles en la página web de la OISS, www.oiss.org/estrategia. Los datos pueden ser usados citando siempre a la Organización Iberoamericana de Seguridad Social, de la siguiente forma:

“Encuesta realizada por la OISS y el INSHT España, con el desarrollo técnico de SALTRA, UNA, UPF y Universidad de Texas, en ejecución de la Estrategia Iberoamericana de Seguridad y Salud en el Trabajo 2010-2013”.

Contenido

Presentación del Secretario General de la OISS	5
Índices de tablas	7
Introducción.....	9
Método	12
<i>Diseño y población de referencia</i>	12
<i>Muestra</i>	12
<i>Cuestionario.....</i>	13
<i>Trabajo de campo</i>	14
<i>Análisis de los datos.....</i>	15
<i>Consideraciones éticas</i>	17
Resultados	18
<i>Características sociodemográficas</i>	18
<i>Actividad económica y ocupación</i>	19
<i>Condiciones de empleo</i>	19
<i>Condiciones de trabajo.....</i>	21
<i>Discriminación y violencia en el trabajo</i>	23
<i>Indicadores de salud</i>	23
<i>Recursos y actividades preventivas</i>	23
Conclusiones	25
Anexos.....	27

Presentación del Secretario General de la OISS

La Estrategia Iberoamericana de Seguridad y Salud en el Trabajo (2010-2013), aprobada por la XIX Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, en Estoril (Portugal) en diciembre de 2009, ha supuesto para la Región un nuevo impulso en la lucha contra el accidente de trabajo y la enfermedad profesional. Ha dinamizado las políticas públicas de seguridad y salud en la Región hacia un mercado de trabajo más digno y hacia las dinámicas sociopolíticas de los países más desarrollados. El debate de sus contenidos, promoviendo y apoyando el dialogo tripartito permanente, ha sido la base de la génesis y desarrollo actual de la Estrategia Iberoamericana.

El objetivo específico 1 de la Estrategia **“conocer la situación de la Seguridad y Salud de los trabajadores de cada país”**, propone la realización de encuestas de salud y condiciones de trabajo como un instrumento para describir, analizar y establecer un seguimiento de las condiciones de trabajo de los países, constituyendo un complemento indispensable de las estadísticas de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales.

Uno de los compromisos adquiridos por la OISS en este objetivo, fue la de poner a disposición de todos los países un documento preliminar de Encuesta a fin de favorecer la homogeneidad de esta herramienta preventiva.

Pues bien, la Encuesta Centroamericana de Condiciones de Trabajo cumple este doble objetivo, por

una parte trata de conocer la situación de la seguridad y salud en el trabajo de los trabajadores de Costa Rica, Guatemala, Honduras, El Salvador, Panamá y Nicaragua, además de aportar un estándar mínimo de Encuesta que sea de aplicación en el resto de países de la región y poder obtenerse comparativas en materia de seguridad y salud en el trabajo.

Esta Encuesta Centroamericana que se presenta, muestra algunas particularidades que deben tenerse en cuenta, se ha ejecutado mediante un cuestionario homogéneo consensuado por el Equipo Coordinador de la OISS, se ha realizado directamente en los domicilios de los trabajadores tanto de la economía formal como de la informal, en más de 160 segmentos censales en cada país, estableciendo las cuotas representativas de género y actividad económica y ha alcanzado a más de 12.000 trabajadores de la región centroamericana.

Algunos de los datos obtenidos en la encuesta, como que en el conjunto de la región centroamericana, el 69,1% de los trabajadores no se encuentran registrados ante el Seguro Social (particularmente significativo es que en Honduras y Guatemala, se eleve este porcentaje hasta el 91,1% y el 87,4% respectivamente), o que el 43,5% de los trabajadores de la región estén expuestos al sol durante más de la mitad de su jornada habitual, ... , no hacen sino mostrar la realidad sociolaboral de los trabajadores centroamericanos y poner de manifiesto la vigencia de los objetivos

propuestos por la Estrategia para el periodo 2010-2013.

Los datos que se presentan están disponibles para los profesionales de la seguridad y salud en la página web de la Organización, www.oiss.org/estategia, que recoge además, diferentes herramientas preventivas de interés como son una plataforma de capacitación y un sistema básico para la evaluación y planificación de las actividades económicas más presentes en Iberoamérica.

No obstante, la Organización seguirá desarrollando los análisis de explotación de esta encuesta desde la perspectiva de otras segmentaciones (empleo formal e informal, sectores de actividad y tamaños de empresa) que complementarán esta primera versión que se ofrece únicamente desde la perspectiva de género. A medida que se vayan ultimando se irán poniendo a disposición en la plataforma web de la OISS.

En este ámbito de actuación, el deseo de la Organización Iberoamericana es minorar la inequidad social, promover nuevos avances en las políticas públicas de seguridad y salud laboral y dotar de herramientas que posibiliten la mejora de las condiciones de trabajo en las empresas. Entendemos que la I Encuesta Centroamericana de Condiciones de Trabajo constituye un primer paso en estos objetivos.

Quiero agradecer expresamente al Equipo Técnico de la Encuesta, formado por la Red SALTRA (Programa de Salud y Trabajo en América Central), el Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo (INSHT) de España, la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Texas, Houston, al Centro de Investigación en Salud Laboral (CISAL), y técnicos de la OISS, así como a la empresa ejecutora de las encuestas, Borge y Asociados, el esfuerzo realizado para llevar a buen término esta primera experiencia sobre encuestas de condiciones de trabajo en la Región, sin cuya dedicación, voluntad y empuje no hubiera podido materializarse.

Animar finalmente a todos los colaboradores de la Organización Iberoamericana a difundir estos resultados que se presentan y a promover, en la medida de lo posible, actuaciones que mejoren las condiciones sociolaborales de los trabajadores de la región centroamericana.

La Organización continúa desarrollando el resto de los objetivos establecidos en la Estrategia Iberoamericana de Seguridad y Salud, teniendo intención de presentar los avances conseguidos en los próximos eventos PREVENCIA que se convoquen en el futuro.

Adolfo Jiménez Fernández
Secretario General de la OISS

Índices de tablas

Tabla 1. Distribución de la población de referencia de la I ECCTS 2011 por país, sexo y sector económico.

Tabla 2. Distribución del error muestral al 95% por país y sector económico. I ECCTS, 2011.

Tabla 3. Distribución de la tasa (%) de respuesta y motivos de la no respuesta por país. I ECCTS, 2011.

Tabla 4. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y edad. I ECCTS 2011.

Tabla 5. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y nivel educativo. I ECCTS 2011.

Tabla 6. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo, nacionalidad grupo étnico. I ECCTS 2011.

Tabla 6. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo, estado civil y personas dependientes. I ECCTS 2011.

Tabla 7. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y actividad económica. I ECCTS 2011.

Tabla 8. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y la ocupación. I ECCTS 2011.

Tabla 9. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo, salario, tipo de contrato y estar asegurado. I ECCTS 2011.

Tabla 10A. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo, jornada y horarios. I ECCTS 2011.

Tabla 10B. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo, tipo de contrato y antigüedad en la empresa (n=12.024). I ECCTS.

Tabla 11. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y derechos sociales disponibles. I ECCTS 2011.

Tabla 12. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y exposición a riesgos de seguridad. I ECCTS 2011.

Tabla 13. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y exposición a riesgos higiénicos. I ECCTS 2011.

Tabla 14. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y exposición a riesgos ergonómicos. I ECCTS 2011.

Tabla 15. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y exposición a riesgos psicosociales. I ECCTS 2011.

Tabla 16. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y sufrir discriminaciones y violencia. I ECCTS 2011.

Tabla 18. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo, salud autopercebida y salud mental. I ECCTS 2011.

Tabla 19. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y declarar haber padecido al menos una lesión por accidente trabajo en el último año. I ECCTS 2011.

Tabla 20. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y recursos y actividades preventivas. I ECCTS 2011.

Tabla 21. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y personas menores de 18 años que trabajan. (n=12.024). I ECCTS 2011.

Introducción

En América Central, y en una parte importante de América Latina, la información sobre trabajo y salud es escasa y poco confiable. Esto constituye una barrera para la toma de decisiones políticas para mejorar la salud de los trabajadores. Así se ha señalado en los estudios realizados desde la Organización Internacional del Trabajo (OIT) a nivel mundial en relación a la información disponible sobre accidentes de trabajo y enfermedades profesionales¹ o de manera más detallada y próxima a la realidad centroamericana por el Programa Salud, Trabajo y Ambiente en América Central (SALTRA)^{2 3 4}.

Por ello, el establecimiento de sistemas de información ha sido considerado como un objetivo prioritario de la

Estrategia Iberoamericana de Seguridad y Salud en el Trabajo (2010-2013)⁵ impulsada por la Organización Iberoamericana de Seguridad Social (OISS) y aprobada por la Cumbre de Jefes de Estado y Gobiernos de Iberoamérica. En este mismo sentido se han pronunciado las Naciones Unidas en los Objetivos de Desarrollo del Milenio⁶, la Organización Mundial de la Salud en el Plan Global de Acción en Salud de los Trabajadores 2008-2017⁷ y la OIT en su Estrategia Global en Salud y Seguridad Ocupacional⁸.

Las Encuestas sobre Condiciones de Trabajo y Salud (ECTS) se han ido conformando, a partir de los años 90, como uno de los instrumentos más eficaces para generar esta información

¹Hamalainen P, Takala J, Saarela KL. Global estimates of occupational accidents. *Safety Sci* 2006;44(2):137-156.

²Wesseling C, Aragon A, Morgado H, Elgstrand K, Hogstedt C, Partanen T (2002). Occupational Health in Central America. *Int J Occup Environ Health* 2002; 8:125-136.

³Monge P, Carmenate L, Piedra N, Aragon A, Partanen T. Condiciones de salud y trabajo en América Central. *ArchPreven Riesgos Labor*. 2010; 13:84-91.

⁴Partanen T, Aragón A. Perfiles de salud ocupacional en Centroamérica. Informe regional. Editado: IRET-SALTRA, 2009.

⁵Organización Iberoamericana de la Seguridad Social (OISS). Estrategia Iberoamericana de Seguridad y Salud en el Trabajo 2010-2013. Disponible en: www.oiss.org/article.php?id_article=5002.

⁶Objetivos de Desarrollo del Milenio de la Organización de la Naciones Unidas. Disponible en: www.un.org/spanish/millenniumgoals/

⁷Workers' Health: Global Plan of Action 2008-2017. World Health Organization. Available in: www.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA60/A60_R26-en.pdf

⁸Global Strategy in Occupational Safety and Health, International Labour Organization. 2003. Available in: www.ilo.org/public/english/protection/safework/globstrat_e.pdf.2

necesaria, tanto para elaborar como evaluar las políticas de seguridad y salud en el trabajo. Un ejemplo de ello son las encuestas europeas que desde 1990 se realizan cada 5 años, estando ya disponible la quinta encuesta de 2010⁹, o el caso de España que ya ha realizado seis encuestas desde 1987¹⁰ y pendiente de publicarse la séptima. Más recientemente, algunos países latinoamericanos han realizado ECTS, específicamente Chile ¹¹, Argentina¹² y Colombia ¹³. Aunque los datos no permiten realizar comparaciones automáticas con la Encuesta Centroamericana, siempre es posible

⁹ European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions. Working conditions surveys - A comparative analysis. Disponible en: www.eurofound.europa.eu/pubdocs/2007/44/en/1/ef0744en.pdf

¹⁰ Almódovar A, Nogareda C. VI Encuesta Nacional de Condiciones de Trabajo. El necesario cambio metodológico. Instituto Nacional de Seguridad e Higiene del Trabajo (INSHT), 2008. http://www.insht.es/Observatorio/Contenidos/InformesPropios/Desarrollados/Ficheros/Informe_VI_ENCT.pdf

¹¹ Primera Encuesta nacional de empleo, trabajo, salud y calidad de vida de los trabajadores y trabajadoras en Chile (ENETS 2009-2010). Santiago de Chile: Gobierno de Chile, 2011. <http://www.prevenencia.org/lib/ponencias/jueves%20020/06-%20Encuesta%20Trabajo-%20Hector%20Jaramillo.pdf>

¹² Encuesta Nacional de Trabajo, Condiciones y Medioambiente laboral 2009. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. Superintendencia de Riesgos del Trabajo. Gobierno de la Argentina, 2010.

¹³ Primera Encuesta Nacional de Condiciones de Salud y Trabajo en el Sistema General de Riesgos Profesionales. Ministerio de la Protección Social. Disponible en: http://www.oiss.org/estrategia/IMG/pdf/L_encuesta_nacional_colombia2.pdf

con prudencia hacer algunas comparaciones para aquellos ítems que sean similares, lo que sin duda aportan información relevante para iniciar programas de mejora de las condiciones de seguridad y salud en el trabajo de estos países.

Basado en una amplia colaboración de instituciones de Costa Rica, El Salvador, España, Estados Unidos, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá, y después de cuatro talleres realizados entre 2009 y 2011, se ha llevado a cabo la Primera Encuesta Centroamericana de Condiciones de Trabajo y Salud (I ECCTS), con los objetivos de 1) conocer las condiciones de empleo y trabajo relacionadas con la salud y seguridad de los trabajadores centroamericanos; 2) identificar las exposiciones percibidas a factores de riesgo laboral y los problemas de salud posiblemente asociados a estos riesgos laborales, 3) evaluar los recursos y las actividades preventivas adoptados para proteger la salud los trabajadores en Centroamérica, y 4) ayudar a promover políticas públicas de seguridad y salud en los países de la Región. La I ECCTS se ha basado en dos componentes, uno

cuantitativo consistente en un cuestionario administrado a una muestra representativa del conjunto de personas trabajadoras en los seis países, y un segundo cualitativo consistente en grupos focales formado por personas que trabajan en sectores previamente seleccionados en función de la estructura productiva del país. En este informe presentamos los métodos, resultados generales y conclusiones del componente cuantitativo de la I ECCTS.

Método

Diseño y población de referencia

La encuesta de la I ECCTS es un estudio cuantitativo de carácter transversal. La población de referencia de la I ECCTS la constituyó aquellas personas de 18 y más años de edad que se encontraban trabajando al momento de la entrevista -o habían trabajado la semana anterior-, ya sea en la economía formal como en la informal, aunque solo fuera por una hora, y a todas las personas que tienen un trabajo pero estaban ausentes del mismo por enfermedad, vacaciones, u otros motivos¹⁴.

El marco muestral fueron los censos de población más recientes disponibles en cada país (tabla 1): Guatemala Censo 2002, El Salvador Censo 2007, Honduras Censo 2001, Nicaragua Censo 2005, Costa Rica Censo 2000 y Panamá Censo 2000. En Honduras, donde los datos censales disponibles no llegaban a nivel de localidad o

segmento, se usó el Registro Electoral más reciente, 2004, para poder escoger las localidades.

Muestra

El diseño de la muestra fue polietápico, estratificando los departamentos o provincias según el tamaño de la población, y seleccionando 167 segmentos censales por país para entrevistar 12 adultos en cada segmento. La selección de las últimas unidades de muestreo (hogares) fue mediante rutas aleatorias que se iniciaba en el punto más al norte del segmento seleccionado y avanzando en el sentido de las manecillas del reloj se contactaba una vivienda de cada dos o tres, hasta localizar una persona que cumpliera con los criterios de inclusión, en función de cuotas por sexo y sector de actividad económica. Cuando en la vivienda no había nadie, se procedió a realizar una sola revisita al final de la jornada, y si ésta no tenía éxito se procedía a sustituir la vivienda por la siguiente dentro del segmento. Cuando había más de una persona que trabajaba y correspondían según la cuota, se seleccionó a aquella que

¹⁴Gallup Europe. The EWCS sampling report. Working document. The European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions. Disponible en : <http://www.eurofound.europa.eu/surveys/ewcs/2010/documents/sampling.pdf>.

hubiese cumplido años más recientemente.

La muestra final estuvo formada por 2.004 personas por país, siendo el total de 12.024 personas. El error muestral estimado para el conjunto de Centroamérica (n=12.024) es de +/- 2,19% con una confianza del 95%. En la tabla 2 se muestra los errores muestrales para cada país por sector económico.

Cuestionario

La información se recogió mediante un cuestionario, que fue elaborado a partir de una revisión del cuestionario de la VI Encuesta Nacional sobre Condiciones de Trabajo del Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo de España ¹⁵, actualizado recientemente^{16,17}, el cuestionario del Fourth European Working Conditions

Survey de la European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions⁹ y el Manual sobre Occupational Injuries Statistics from Household Surveys and Establishment Surveys de la OIT¹⁸.

La comprensibilidad del cuestionario fue puesta a prueba en un estudio piloto, que incluyó 144 entrevistas, 24 por país, realizadas entre el 12 y el 20 de noviembre del 2010 a hombres y mujeres mayores de 18 años y en la vivienda del trabajador. Ello sirvió para corregir algunos ítems del cuestionario y verificar la metodología de selección de los participantes y de las entrevistas.

La versión final del cuestionario incluye 77 preguntas que permiten conocer las condiciones de empleo (tipo de contrato, antigüedad, tipo de jornada, turnos), las condiciones de trabajo (lugar de trabajo, equipos y herramientas, tareas, productos, climáticas, control, participación, demanda, apoyo), las condiciones de salud (lesiones, enfermedades, síntomas, molestias) y los recursos

¹⁵Almódovar A, Nogareda C. VI Encuesta Nacional de Condiciones de Trabajo. El necesario cambio metodológico. Instituto Nacional de Seguridad e Higiene del Trabajo (INSHT), 2008.

¹⁶ Benavides FG, Zimmermann M, Campos J, Carmenate L, Baez I, Nogareda C, Molinero E, Losilla J, Pinilla J. Conjunto mínimo básico de ítems para el diseño de cuestionarios sobre condiciones de trabajo y salud. Arch Prev Riesgos Labor. 2010; 13: 13-22

¹⁷Campos J, Almodóvar A, Pinilla J, Benavides FG. Recomendaciones metodológicas para el diseño de encuestas de condiciones de trabajo y salud. Arch Prev Riesgos Labor. 2010;13:13-22.

¹⁸Taswell K, Wingfield-Digby P. Occupational injuries statistics from household surveys and establishment surveys. Geneva: International Labour Office, 2008.

asistenciales y preventivos (aseguradoras, servicios de salud ocupacional, formación, información, vigilancia de la salud). La entrevista fue llevada a cabo por encuestadores entrenados y en el domicilio de la persona trabajadora.

El tiempo de la entrevista fue de media 32 minutos en Centroamérica, variando desde los 39 minutos en Panamá, 37 minutos en Guatemala y 34 minutos en Honduras a 29 en Costa Rica, 26 en El Salvador y 25 en Nicaragua.

Trabajo de campo

El trabajo de campo se llevó a cabo entre agosto y diciembre de 2011, empezando en Costa Rica, de 25 de julio a 18 de agosto, Panamá, de 11 de agosto a 11 de septiembre, Nicaragua, de 18 de agosto a 18 de septiembre, Honduras, de 18 de septiembre a 19 de octubre, de El Salvador, de 11 de octubre a 12 de noviembre, y Guatemala, de 30 de octubre a 1 de diciembre.

La entrevista se realizó en el domicilio del trabajador, y las respuestas eran

introducidas en un ordenador personal (PDA), lo que permitió enviar al instante los datos que eran almacenados en un servidor seguro. Los entrevistadores siguieron un entrenamiento, con la participación de los coordinadores de SALTRA, donde se explicaron los objetivos del estudio y se revisó el cuestionario.

En el trabajo de campo participaron 28 supervisores y 102 encuestadores, empleados de Borge y Asociados (<http://www.borgeya.com/>), coordinados en cada país por SALTRA. El trabajo de campo se realizó durante el invierno centroamericano, por lo que algunas comunidades resultaron inaccesibles, siendo sustituidas, de acuerdo con el coordinador del país, por comunidades de características similares en el mismo municipio o en un municipio cercano.

En la tabla 3 se presentan los diferentes indicadores de participación, en los que observamos una cierta variabilidad, especialmente en la tasa de respuesta específica, donde para Panamá, El Salvador, Guatemala y Nicaragua está alrededor del 80%, Honduras supera el

60% y Costa Rica en el 50%. Al observar la tasa de cooperación vemos que en todos los países se supera el 80%, excepto en Costa Rica que está alrededor del 50%. Una explicación de estas diferencias en el comportamiento en las respuestas a la encuesta en los diferentes países lo podemos encontrar en las incidencias ocurridas durante el trabajo de campo, desarrollado durante la época de lluvias.

Análisis de los datos

La información sobre ocupación y actividad económica fue recogida literalmente y codificada de acuerdo a la Clasificación Internacional Uniformada de Ocupaciones (CIUO 2008)¹⁹ y a la Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas (CIU 2009)²⁰.

Asimismo, en el cuestionario se han adaptado 28 ítems (preguntas C34 a C39) para la evaluación de la

exposición a riesgos psicosociales laborales tomando como referencia el cuestionario ISTAS21²¹ de factores psicosociales, la Encuesta Nacional de Condiciones de Trabajo de España¹⁰, y la Encuesta Europea de Condiciones de Trabajo y Salud⁹.

Brevemente, para el cuestionario de la I ECCTS se seleccionaron ítems asociados a las dimensiones psicosociales exigencias (8 ítems: *mantener un nivel de atención alto o muy alto, atender varias tareas al mismo tiempo, realizar tareas complejas complicadas o difíciles, necesidad de esconder sus propias emociones en el puesto de trabajo, considera el trabajo excesivo, es necesario trabajar muy rápido, es necesario trabajar con plazos estrictos y muy cortos, tiene tiempo suficiente para realizar su trabajo*), control (15 ítems: *su ritmo de trabajo lo determinan: máquinas o el desplazamiento de productos, la velocidad de trabajo de los compañeros,*

¹⁹International Standard Classification of Occupations CIUO 2008: Available in: www.ilo.org/public/spanish/bureau/stat/isco/index.htm

²⁰Statistical Classification of Economic Activities CIU 2009: Available in: www.unstats.un.org/unsd/publication/seriesM/seriesM_4rev4s.pdf

²¹ Moncada S, Llorens C, Navarro A, et al. ISTAS21 COPSQ: versión en lengua castellana del cuestionario psicosocial de Copenhague (ISTAS COPSQ: Spanish version of the Copenhagen Psychosocial Questionnaire). ArchPrev Riesgos Labor. 2005;8:18-29.

las demandas directas de las personas con las que se relaciona en su trabajo, las metas/productos/servicios a alcanzar, los plazos de tiempo que hay que cumplir, el control directo de su jefe, el tráfico en la vía pública, los horarios los fija la empresa sin posibilidad de cambio, tiene libertad para decidir vacaciones y días libres, tiene oportunidad de hacer aquello que sabe hacer mejor, puede poner en práctica sus propias ideas en su trabajo, puede decidir sobre: el orden de las tareas, el método de trabajo, el ritmo de trabajo y la distribución o duración de las pausas en el ritmo de trabajo) y apoyo social (5 ítems: dispone de información clara y suficiente para realizar su trabajo, recibe información y capacitación por parte de la empresa, puede obtener ayuda de los compañeros si la pide, puede obtener ayuda de superiores y del jefe si la pide, las relaciones personales son positivas). Se asignó un valor entre cero y cuatro a cada enunciado en función de la frecuencia de exposición (Siempre, Muchas veces, Algunas veces, Muy pocas veces, Nunca) y obteniendo un puntaje para cada dimensión resultado de la suma de las puntuaciones de cada ítem en su

correspondiente escala. Finalmente, se establecieron tres categorías de exposición según la puntuación (favorable, intermedia y desfavorable), estimadas a partir de los tertiles para el conjunto de la población centroamericana en cada dimensión psicosocial.

Para valorar la salud mental se ha utilizado la versión corta (12 ítems) del General Health Questionnaire (GHQ)²². Se asignaron valores de uno y cero a las respuestas de cada enunciado, para así obtener una puntuación total donde por encima de un nivel de referencia (tres puntos) se estima un mal estado de salud y por debajo de ese nivel un buen estado de salud.

Para el resto de las variables se han recodificado de manera que resultara cómodo el tratamiento de las respuestas, adoptando un criterio conservador al reducir a dos las categorías de aquellas variables cuya respuestas seguían una escala de

²²Sánchez-López MP, Dresch D. The 12-Item General Health Questionnaire (GHQ-12): Reliability, external validity and factor structure in the Spanish population. *Psicothema* 2008; 20: 839-843

nunca, menos de un cuarto, entre un cuarto y la mitad, y más de la mitad; estableciendo el punto de corte en la última categoría: más de la mitad para definir a los expuestos. Del mismo modo se ha recodificado cuando las respuestas eran de siempre, muchas veces, algunas veces, muy pocas veces y nunca, estableciendo el punto de corte en muchas veces para definir exposición. También en la escala de diariamente, al menos una vez por semana, algunas veces al mes y algunas veces al año (pregunta D42), se ha establecido, siguiendo el mismo criterio conservador, el punto de corte en diariamente.

Para este primer análisis se han calculado frecuencias absolutas y prevalencias (porcentajes), con su intervalo de confianza al 95%, tanto para el conjunto de Centroamérica como para cada país, separando hombres y mujeres. Los resultados son presentados en tablas y figuras, según convenga y en el texto se destacan aquella información más relevante.

Los datos generados por este estudio estarán disponible para los

investigadores que deseen realizar análisis secundarios, los cuales traten de contestar a preguntas más específicas.

Consideraciones éticas

El protocolo del estudio fue valorado favorablemente por el Comité de Ética de la Universidad Nacional en Costa Rica y el Comité para la Protección de Sujetos Humanos del Centro de Ciencias de la Salud de la Universidad de Texas en Houston en los Estados Unidos. Las personas entrevistadas en sus domicilios fueron informadas de los objetivos del estudio, aceptando participar voluntariamente en la entrevista. Además, se les entregaba una hoja con explicación y números de contacto para preguntas, por si lo consideraban necesario.

Resultados

Características sociodemográficas

En la distribución por edad (tabla 4), se observa un patrón muy similar para el cada uno de los países. La población de jóvenes, menores de 31 años, representan alrededor del 30%, algo más en las mujeres que en los hombres, excepto en Guatemala que supera el 35% en hombres y se acerca al 50% en las mujeres. Pero mayoritariamente, sobre el 50%, son personas de entre 31 y 50 años, con Panamá algo más (alrededor del 60%), y Guatemala algo menos (alrededor del 40%). La población mayor de 50 años está alrededor del 20% los hombres y el 15% las mujeres.

El nivel educativo (tabla 5) de la población trabajadora de Centroamérica se caracteriza por patrón variado, según el país, donde Panamá presenta los porcentajes más reducidos de personas sin escolarización o con estudios primarios incompletos (alrededor del 4% en hombres y un 3% en mujeres), seguido de Costa Rica (alrededor de 19% en

hombres y 13% en mujeres). Por contra, en Guatemala casi un 50% de los hombres y un 40% las mujeres están si escolarizar o con estudios primarios incompletos.

De acuerdo a los datos recogidos, apenas si hay población trabajadora inmigrante (tabla 6) en la mayoría de los países, solo alrededor del 2%, tanto hombres como mujeres, nació en un país diferente al que reside, excepto en Costa Rica que este porcentaje alcanza en su fuerza de trabajo alrededor del 10% en hombres y 8% en mujeres; la mayoría de ellos procedente de Nicaragua (datos no mostrados). Por otra parte, la población trabajadora indígena es mayoritaria en Guatemala, más del 50% en hombres y alrededor del 40% en mujeres, seguidas de Panamá (16% y 11%, respectivamente) y Honduras (18% y 10%, respectivamente).

La mayoría de las personas trabajadoras conviven con otra persona (tabla 7): entre el 70% y 80% en los hombres, y entre el 50% y el 70% las mujeres, dependiendo del país. Asimismo, la mayoría de ellos tienen

personas dependientes a su cargo, algo más las mujeres (entre el 65% y el 90%) que los hombres (entre el 70% y el 90%).

Actividad económica y ocupación

La actividad (tabla 8) del sector primario es especialmente importante en Guatemala (más del 50% los hombres y más del 20% las mujeres), Honduras (más del 50% los hombres y más del 10% las mujeres) y Nicaragua (más del 50% los hombres y alrededor del 10% las mujeres). La industria manufacturera es especialmente importante en las mujeres de El Salvador y Honduras (alrededor el 18%) y Guatemala (alrededor del 15%) y la construcción lo es en Panamá (alrededor del 16% en hombres) y Costa Rica (alrededor del 14% en hombres). Pero la actividad mayoritaria en mujeres, con una participación significativa de los hombres, lo representa el comercio al por mayor y por menor: más del 50% de las mujeres en Guatemala, El Salvador y Honduras; Nicaragua alrededor del 40% y Costa Rica y

Panamá alrededor del 30%. En el sector servicios destaca la administración pública en Nicaragua (13% en mujeres), Costa Rica y Panamá (8% en mujeres).

Los trabajadores de Centroamérica están ocupados mayoritariamente (tabla 9) en dos grandes grupos ocupacionales: como trabajadores de los servicios y el comercio (entre el 50% y el 40% de las mujeres y entre el 15% y el 25% de los hombres) y como trabajadores cualificados de la agricultura y ganadería (sobre el 50% en hombres en Guatemala, Honduras y Nicaragua y alrededor del 20% en El Salvador, Panamá y Costa Rica). Esto es, la mayor proporción de las mujeres centroamericanas son trabajadoras en servicio y comercio, mientras que la mayor proporción de hombres lo son en el sector primario.

Condiciones de empleo

La mayoría de las personas en Centroamérica trabajan sin cobertura de la seguridad social (tabla 10A), excepto en Panamá (sobre el 55% en

hombre y mujeres) y Costa Rica (alrededor del 65% en hombres y mujeres). En el resto de países la proporción de trabajadores con esta cobertura es baja o muy baja, destacando Honduras, donde solo el 7% de hombres y 16% en mujeres, y Guatemala con 12% y 14%, respectivamente.

A su vez, el trabajo asalariado, sea fijo o temporal, es el más frecuente en todos los países de la región, especialmente en Panamá y Costa Rica. No obstante destaca también la alta proporción de trabajadores autónomos en Guatemala, El Salvador y Honduras, tanto en hombres como en mujeres, así como la elevada proporción de empresarios con empleados en Nicaragua.

Un patrón similar se observa en relación a si la persona trabajadora dispone de contrato, sea escrito u oral, o no. En Honduras dicen trabajar sin ningún tipo de contrato el 16% de los hombres y el 10% de las mujeres; y en Guatemala este porcentaje es del 18% de los hombres y del 15% de las mujeres. Por el contrario, donde más personas dicen trabajar con un

contrato escrito es Panamá (más del 90% en hombres y mujeres), seguido de Nicaragua (alrededor del 60% de hombres y más del 70% de mujeres) y Costa Rica (alrededor del 50% de hombres y mujeres).

Por su parte, el salario mensual que dicen percibir los trabajadores encuestados es de más de \$600 en alrededor del 30% de los hombres de Costa Rica y Panamá, y el 18% de las mujeres en estos dos países. Por el contrario, es menor a \$100 en alrededor del 30% de los hombres y mujeres de Nicaragua.

En cuanto a la antigüedad (Tabla 10B), se observa que más del 50% de las mujeres en todos los países de Centroamérica tienen menos de 5 años en la empresa donde trabajan en el momento de la entrevista, los que no ocurre con los hombres que solo alrededor del 70% tienen más de 5 años de antigüedad, excepto Panamá y Costa Rica que se aproximan más a la situación de las mujeres.

Las largas jornadas de trabajo (tabla 11), de más de 48 horas, son muy

frecuentes: alrededor del 40% de los hombres de Costa Rica y Guatemala, y alrededor del 35% de mujeres de Nicaragua, Honduras y Guatemala. Y en general los horarios son rígidos en Panamá (35% en hombres y 47% en mujeres), Costa Rica 26% en hombres y 32% en mujeres), El Salvador (alrededor de 22% en hombres y mujeres) y Guatemala (alrededor de 23% en hombres y mujeres).

Algunos derechos sociales básicos como la baja por enfermedad o accidente, la baja por maternidad o paternidad o el poder disfrutar de vacaciones pagadas (tabla 12), no siempre están disponibles para las personas que trabajan. Así, el derecho a vacaciones pagadas está disponible para más del 90% de los trabajadores de Panamá y casi el 80% de Costa Rica, pero solo para el 40%-50% de las personas trabajadoras de Guatemala, Nicaragua y Honduras. El permiso de baja por enfermedad está disponible para más del 90% en Panamá, más del 80% en Costa Rica, Nicaragua y El Salvador, pero sólo para alrededor del 50% en Guatemala y Honduras. El permiso de maternidad/paternidad

estaba disponible para el 80%-90% de las mujeres de Panamá, Costa Rica, Nicaragua, El Salvador, y para alrededor del 65% de las mujeres de Guatemala y Honduras.

En este apartado hemos de mencionar el número de personas menores de 18 años que trabajan, y que fue recogido en el cuestionario preguntando a la persona entrevistada que debía tener esta edad o mayor. En la tabla 21 se puede observar que donde más personas hay trabajando es en Guatemala (14,7%) y Honduras (13,7%) y donde es menor es en Costa Rica (1,6%) y Panamá (5,9%).

Condiciones de trabajo

La prevalencia de la percepción de la exposición a riesgos relacionados con la seguridad (tabla 13) –considerando expuesto cuando contesta que es “siempre o muchas veces”- es mayor para las caídas, tanto a nivel como de altura, y al empleo de equipos y herramientas. Así, para las caídas a distinto nivel en hombres fue de entre

el 30% en Costa Rica y Honduras y alrededor del 15% en Panamá y El Salvador, y para trabajar con equipos y herramientas peligrosas la prevalencia de exposición se sitúa en hombres entre el 20% en Nicaragua y el 30% en Guatemala. La prevalencia de exposición en este tipo de riesgos laborales siempre es más baja en mujeres en todos los países.

En relación a los riesgos higiénicos (tabla 14), observamos que la exposición a temperaturas extremas y a radiación solar presenta las prevalencias más elevadas, especialmente en hombres: entre 20% y 30% dicen estar expuestos más de la mitad del tiempo de un día habitual de su trabajo a temperaturas extremas y entre 40% y 50% a la radiación solar. La exposición al humo de tabaco se percibe como baja: entre el 5% y el 15% en hombres y entre el 2% y el 6% las mujeres.

Respecto a los riesgos ergonómicos (tabla 15), hay que destacar sobre todo la elevada exposición a los movimientos repetitivos en más de la mitad del tiempo en un día habitual de

trabajo, que se sitúa entre el 40% y el 50% en hombres y mujeres en la mayoría de los países de la región. Por el contrario, observamos una baja prevalencia de exposición en la percepción de trabajar más de la mitad del tiempo en posturas incómodas, menos del 10% en hombres y mujeres en todos los países.

Por último, en este capítulo de los riesgos relacionados directamente con las condiciones de trabajo, observamos que la exposición a los riesgos psicosociales (tabla 16), tomando como referencia el tertil más desfavorable para el conjunto de Centroamérica, es especialmente elevada en El Salvador, donde las exigencias elevadas son percibidas por más del 45% de las personas entrevistadas, tanto hombres como mujeres, y el bajo control por alrededor del 50%, tanto hombres como mujeres. Por el contrario, donde la prevalencia es más baja es en Costa Rica, tanto para las exigencias, menos del 20% dicen percibir elevadas exigencias, como el control, alrededor del 20% perciben bajo control en el trabajo. La falta de apoyo social es

elevada en Guatemala, Honduras y Panamá.

Discriminación y violencia en el trabajo

La percepción de sufrir discriminado o violencia en el trabajo (tabla 17) es relativamente baja, destacando la violencia física por compañeros de trabajo en los hombres, especialmente en Guatemala (4%) y Nicaragua (3%), y el acoso y abuso sexual en las mujeres, especialmente en El Salvador y Panamá, donde alrededor del 4% de las mujeres entrevistadas dicen que en los últimos 12 meses han recibido pretensiones sexuales no deseadas.

Indicadores de salud

La salud autopercebida de las personas que trabajan (tabla 18 y figura 3) es valorada como buena o muy buena entre el 50% (Nicaragua) y más del 80% (Panamá y Costa Rica), tanto para hombres como mujeres.

A su vez, la salud mental es percibida como buena por el 90% de las personas

que trabajan en Panamá y solo alrededor del 50% por las personas que trabajan en Guatemala y El Salvador.

En relación a las lesiones por accidentes de trabajo percibidas (tabla 19), sean con baja o sin baja, observamos unos resultados, que para los trabajadores asalariados hombres oscila entre 3 por cada 100 en Panamá y Honduras a 11 en Nicaragua, y para los trabajadores autónomos entre 1 por 100 en Panamá y 12 en Nicaragua, siendo para la mayoría de los países alrededor de 4 por 100.

Recursos y actividades preventivas

Finalmente, algunos de los resultados sobre recursos y actividades (tabla 20) muestran que los exámenes de salud (excluyendo los iniciales) son ofrecidos en un alto porcentaje en Panamá (53% en hombres y 62% en mujeres) y en Honduras (41% en hombres y 54% en mujeres), y en bastante menor medida en El Salvador (18% en hombres y mujeres) y Nicaragua (20% en hombres y 25% en mujeres).

Por el contrario, es de destacar el alto porcentaje de personas que responden que se encuentran bien informados sobre los riesgos laborales: alrededor del 90% en Panamá y Costa Rica, tanto hombres como mujeres, y donde menos en Nicaragua pero con un 61% de hombres y un 70% de mujeres que dicen estar bien informados.

Conclusiones

- 1) La I Encuesta Centroamericana sobre Condiciones de Trabajo y Salud (I ECCTS) puede ser un ejemplo útil, dentro de la Estrategia Iberoamericana de Seguridad y Salud en el Trabajo, para mejorar los sistemas de información y mejorar la comparabilidad en seguridad y salud entre los países iberoamericanos.
- 2) Esta es la primera vez que podemos observar una imagen de conjunto de la salud laboral en Centro América, para hombres y mujeres y para puestos de trabajo en la economía formal e informal, lo que permite comparar los diferentes países de Centro América utilizando la misma base de datos obtenidos con una misma metodología.
- 3) La utilización de un cuestionario similar, en sus elementos básicos, al utilizado en la I ECCTS podrá facilitar la comparabilidad de los resultados obtenidos e las encuestas realizadas en otros países.
- 4) En términos de condiciones de empleo (cobertura de seguridad social, tipo de contrato y salarios,) encontramos dos sub-regiones en Centro América. Una primera compuesta por Panamá y Costa Rica, y la segunda con Nicaragua, Honduras, El Salvador y Guatemala.
- 5) La información proporcionada por la I ECCTS puede ser un instrumento útil para los gobiernos y agentes sociales que en base a ella pueden definir prioridades en las políticas de salud laboral en la región, así como la referencia para la evaluación de dichas políticas; para ellos es imprescindible repetir periódicamente la ECCTS.
- 6) La información obtenida presenta algunas limitaciones que debemos valorar en un estudio de validación, comparando algunos datos de la I ECCTS con otros procedentes de fuentes administrativos, como la encuesta de población activa o la encuesta de hogares.

7) A pesar de estas limitaciones, la información muestra algunas prioridades preventivas en la mayoría de los países de la región como son los movimientos repetitivos, trabajar a temperaturas extremas y expuesto a radiaciones solares y con altas exigencias psicosociales.

8) La percepción de la propia salud, sea general o específicamente mental, considerada como buena o muy buena, supera al 50% en todos los países, tanto en hombres y mujeres, destacando Panamá, donde alrededor del 90% de las personas que trabajan en este país valoran su salud general y mental como buena. En sentido contrario destaca El Salvador en salud mental y Nicaragua en salud general.

9) Los resultados muestran que de los exámenes de salud en las empresas se benefician una minoría. Por el contrario, la percepción de disponer

de una buena información sobre riesgos laborales a los que se está expuesto es alta en la mayor parte de los países de Centroamérica, aunque no se ha podido valorar ni su contenido ni su calidad. En todo caso, es necesario tener presente para valorar estos aspectos que, excepto en Costa Rica y Panamá, la mayor parte de la población trabajadora está en el autoempleo y carece de una relación laboral formal y de cobertura de Seguridad Social.

10) Estos resultados descriptivos debe ser complementados con análisis secundarios, donde se profundice según sector de actividad económica o actividad formal o informal, ya sea con finalidad académica o de transferencia a los organismos oficiales, para lo cual la base de datos está disponible solicitándola a la OISS (www.oiss.org/).

Anexos

Tabla 1. Distribución de la población de referencia de la I ECCTS 2011 por país, sexo y sector económico.

	Población activa	Población activa				Sector primario				Sector secundario				Sector terciario			
		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres	
Guatemala	4.879.877	1.675.734	34,3	3.204.143	65,7	395.628	23,6	1.802.291	56,2	321.940	19,2	617.890	19,3	958.166	57,2	783.962	24,5
El Salvador	1.809.854	718.446	39,7	1.091.408	60,3	30.467	4,2	290.248	26,6	135.244	18,8	282.131	25,9	552.735	76,9	519.029	47,6
Honduras	1.555.757	385.366	24,8	1.170.391	75,2	47.971	12,4	612.085	52,3	93.351	24,2	230.526	19,7	244.044	63,3	327.780	28,0
Nicaragua	1.672.089	496.000	29,7	1.176.090	70,3	39.055	7,9	601.271	51,1	49.070	9,9	181.055	15,4	407.875	82,2	393.764	33,5
Costa Rica	1.301.546	378.776	29,1	922.770	70,9	16.647	4,4	238.342	25,8	67.595	17,8	251.820	27,3	294.534	77,8	432.608	46,9
Panamá	1.249.003	433.247	34,7	815.676	65,3	10.452	2,4	155.008	19,0	30.395	7,0	200.453	24,6	392.400	90,6	460.215	56,4
Centroamérica	12.468.126	4.087.569	32,8	8.380.478	67,2	540.220	13,2	3.699.245	44,1	697.595	17,1	1.763.875	21,0	2.849.754	69,7	2.917.358	34,8

Tabla 2. Distribución del error muestral al 95% por país y sector económico. I ECCTS, 2011.

País	Sector primario	Sector secundario	Sector terciario
Panamá	282	479	1243
	5,8%	4,5%	2,8%
Nicaragua	789	349	866
	3,5%	5,3%	3,3%
Costa Rica	414	479	1111
	4,8%	4,5%	2,9%
Honduras	855	387	762
	3,4%	5,0%	3,6%
El Salvador	359	474	1171
	5,2%	4,5%	2,9%
Guatemala	845	364	795
	3,4%	5,1%	3,5%

Tabla 3. Distribución de las tasas (%) de respuesta y motivos de la no respuesta por país. I ECCTS, 2011.

	El Salvador	Costa Rica	Panamá	Nicaragua	Honduras	Guatemala
Aceptan (A)	2004	2004	2004	2004	2004	2004
Rechazan (no abre la puerta) (B)	405	1748	171	310	441	225
No apto (no cumple criterios, idioma, etc) (C)	89	268	91	312	693	286
Vivienda vacía, desocupada o en construcción (D)	357	933	232	370	872	302
Total contactos (A+B+C+D)	2855	4953	2498	2996	4010	2817
Tasa de respuesta general (A/A+B+C+D) %	70,2	40,5	80,2	66,9	50,0	71,1
Tasa de respuesta específica (A/A+B+C) %	80,2	49,9	88,4	76,3	63,9	79,7
Tasa de rechazo (B/A+B) %	16,8	46,6	7,9	13,4	18,0	10,1
Tasa de cooperación (A/A+B)*100	83,2	53,4	92,1	86,6	82,0	89,9

Tabla 4. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y edad (n=12.024). I ECCTS 2011.

	Entre 18 y 30		Entre 31 y 50		Más de 50	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)
Guatemala	476 (36,9)	351 (49,2)	508 (39,4)	272 (38,1)	306 (23,7)	91 (12,7)
El Salvador	266 (22,1)	213 (26,6)	653 (54,3)	482 (60,2)	284 (23,6)	106 (13,2)
Honduras	452 (30,1)	161 (32,2)	740 (49,2)	253 (50,6)	312 (20,7)	86 (17,2)
Nicaragua	447 (32,2)	183 (29,8)	597 (42,9)	328 (53,4)	346 (24,9)	103 (16,8)
Costa Rica	394 (27,7)	177 (30,4)	620 (43,6)	292 (50,1)	407 (28,6)	114 (19,6)
Panamá	359 (26,1)	200 (31,8)	841 (61,1)	366 (58,3)	176 (12,8)	62 (9,9)

Tabla 5. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y nivel educativo (n=12.024). I ECCTS 2011.

	Sin escolaridad		Primaria incompleta		Primaria completa		Secundaria incompleta		Secundaria completa		Universitaria	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)
Guatemala	243 (18,8)	106 (14,8)	368 (28,5)	166 (23,2)	259 (20,1)	125 (17,5)	213 (16,5)	124 (17,4)	159 (12,3)	154 (21,6)	48 (3,7)	29 (5,5)
El Salvador	42 (3,5)	14 (1,7)	344 (28,6)	230 (28,7)	190 (15,8)	155 (19,4)	215 (17,9)	129 (16,1)	305 (25,4)	198 (24,7)	107 (8,9)	75 (9,4)
Honduras	122 (8,1)	27 (5,4)	526 (35,0)	126 (25,2)	450 (29,9)	133 (26,6)	163 (10,8)	72 (14,4)	187 (12,4)	114 (22,8)	56 (3,7)	28 (5,6)
Nicaragua	176 (12,7)	30 (4,9)	383 (27,6)	107 (17,4)	210 (15,1)	72 (11,7)	321 (23,1)	129 (21,0)	153 (11,0)	125 (20,4)	147 (10,6)	151 (24,6)
Costa Rica	10 (0,7)	5 (0,9)	256 (18,0)	71 (12,2)	415 (29,2)	160 (27,4)	301 (21,2)	121 (20,8)	280 (19,7)	122 (20,9)	159 (11,2)	104 (17,8)
Panamá	6 (0,4)	2 (0,3)	55 (4,0)	15 (2,4)	120 (8,7)	38 (6,1)	363 (26,4)	146 (23,2)	603 (43,8)	264 (42,0)	229 (16,6)	163 (26,0)

**Tabla 6. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo, nacionalidad (país de nacimiento) y grupo étnico (n=12.024).
I ECCTS 2011.**

País	Nacionalidad				Grupo étnico							
	Inmigrante		Nativo		Indígena		Blanco/Mestizo/Ladino		Otro			
	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)		
Guatemala	2 (0,2)	2 (0,3)	1288 (99,8)	712 (99,7)	682 (53,8)	301 (43,1)	582 (45,9)	396 (56,7)	3 (0,2)	2 (0,3)		
El Salvador	1 (0,1)	2 (0,2)	1201 (99,9)	799 (99,8)	18 (1,6)	12 (1,6)	1103 (95,6)	739 (96,0)	33 (2,9)	19 (2,5)		
Honduras	11 (0,7)	6 (1,2)	1492 (99,3)	494 (98,8)	253 (17,7)	50 (10,5)	1088 (76,2)	407 (85,9)	86 (6,0)	17 (3,6)		
Nicaragua	5 (0,4)	1 (0,2)	1385 (99,6)	613 (99,8)	105 (8,6)	27 (4,9)	1081 (88,8)	518 (93,5)	32 (2,6)	9 (1,6)		
Costa Rica	141 (9,9)	47 (8,1)	1280 (90,1)	536 (91,9)	16 (1,2)	6 (1,1)	1139 (82,2)	479 (84,9)	230 (16,6)	79 (14,0)		
Panamá	17 (1,2)	15 (2,4)	1359 (98,8)	613 (97,6)	214 (16,0)	67 (11,1)	825 (61,8)	414 (68,7)	295 (22,1)	122 (20,2)		

*Estimaciones calculadas sobre total de casos válidos (se excluyen los NS/NR) en cada variable.

Tabla 7. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo, estado civil y personas dependientes (n=12.024). I ECCTS

País	Estado civil				Personas dependientes (incluye personas con alguna discapacidad y/o enfermedad)							
	Conviviendo (casado, viviendo en pareja)		Viviendo solo (soltero, viudo, separado, divorciado)		Nadie		Una		Dos		Tres o más	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)
Guatemala	889 (69,7)	421 (59,6)	386 (30,3)	285 (40,4)	191 (15,0)	143 (20,4)	188 (14,8)	130 (18,5)	245 (19,3)	175 (25,0)	646 (50,9)	253 (36,1)
El Salvador	963 (80,2)	570 (71,3)	238 (19,8)	230 (28,8)	86 (8,0)	69 (9,5)	137 (12,8)	142 (19,5)	254 (23,7)	222 (30,5)	594 (55,5)	294 (40,4)
Honduras	1074 (72,0)	311 (63,0)	418 (28,0)	183 (37,0)	135 (9,9)	54 (12,0)	156 (11,4)	62 (13,8)	211 (15,5)	82 (18,2)	862 (63,2)	252 (56,0)
Nicaragua	972 (69,9)	347 (56,5)	418 (30,1)	267 (43,5)	173 (12,4)	85 (13,8)	188 (13,5)	116 (18,9)	258 (18,6)	174 (28,3)	771 (55,5)	239 (38,9)
Costa Rica	864 (61,0)	279 (47,9)	552 (39,0)	304 (52,1)	411 (30,0)	201 (35,7)	255 (18,6)	139 (24,7)	263 (19,2)	115 (20,4)	441 (32,2)	108 (19,2)
Panamá	1012 (74,9)	394 (63,8)	340 (25,1)	224 (36,2)	108 (8,7)	66 (11,8)	159 (12,8)	78 (13,9)	274 (22,0)	162 (28,9)	706 (56,6)	254 (45,4)

*Estimaciones calculadas sobre total de casos válidos (se excluyen los NS/NR) en cada variable.

Tabla 8. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y actividad económica (n=12.024). I ECCTS 2011.

Actividad económica* (CIU 2009)	Guatemala		El Salvador		Honduras		Nicaragua		Costa Rica		Panamá	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)
A	668 (51,8)	168 (23,5)	322 (26,8)	37 (4,6)	768 (51,1)	68 (13,6)	727 (52,3)	60 (9,8)	360 (25,3)	42 (7,2)	221 (16,1)	22 (3,5)
B	6 (0,5)	1 (0,1)	0 (0,0)	0 (0,0)	18 (1,2)	0 (0,0)	6 (0,4)	0 (0,0)	13 (0,9)	1 (0,2)	14 (1,0)	0 (0,0)
C	109 (8,4)	104 (14,6)	165 (13,7)	149 (18,6)	93 (6,2)	92 (18,4)	107 (7,7)	82 (13,4)	137 (9,6)	84 (14,4)	69 (5,0)	68 (10,8)
D	8 (0,6)	0 (0,0)	20 (1,7)	0 (0,0)	27 (1,8)	1 (0,2)	26 (1,9)	2 (0,3)	15 (1,1)	3 (0,5)	57 (4,1)	6 (1,0)
E	0 (0,0)	0 (0,0)	5 (0,4)	0 (0,0)	1 (0,1)	0 (0,0)	1 (0,1)	0 (0,0)	4 (0,3)	2 (0,3)	0 (0,0)	0 (0,0)
F	115 (8,9)	0 (0,0)	94 (7,8)	5 (0,5)	148 (9,8)	0 (0,0)	121 (8,7)	4 (0,7)	205 (14,4)	2 (0,3)	223 (16,2)	14 (2,2)
G	238 (18,4)	321 (45,0)	335 (27,8)	434 (54,2)	254 (16,9)	262 (52,4)	198 (14,2)	257 (41,9)	307 (21,6)	168 (28,8)	280 (20,3)	205 (32,6)
H	32 (2,5)	0 (0,0)	76 (6,3)	2 (0,2)	65 (4,3)	3 (0,6)	39 (2,8)	2 (0,3)	75 (5,3)	2 (0,3)	144 (10,5)	4 (0,6)
I	7 (0,5)	13 (1,8)	20 (1,7)	33 (4,1)	9 (0,6)	8 (1,6)	11 (0,8)	14 (2,3)	35 (2,5)	32 (5,5)	40 (2,9)	68 (10,8)
J	8 (0,6)	5 (0,7)	12 (1,0)	10 (1,2)	10 (0,7)	2 (0,4)	8 (0,6)	2 (0,3)	34 (2,4)	8 (1,4)	10 (0,7)	5 (0,6)
K	7 (0,5)	6 (0,8)	4 (0,3)	3 (0,4)	6 (0,4)	3 (0,6)	9 (0,6)	6 (1,0)	20 (1,4)	7 (1,2)	24 (1,7)	15 (2,4)
L	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (0,1)	1 (0,1)	1 (0,1)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (0,2)	1 (0,1)	1 (0,2)
M	10 (0,8)	12 (1,7)	11 (0,9)	4 (0,5)	7 (0,5)	2 (0,4)	11 (0,8)	6 (1,0)	27 (1,9)	9 (1,5)	12 (0,9)	11 (1,8)
N	20 (1,6)	12 (1,7)	38 (3,2)	25 (3,1)	36 (2,4)	7 (1,4)	28 (2,0)	4 (0,7)	96 (6,8)	15 (2,6)	64 (4,7)	20 (3,2)
O	14 (1,1)	2 (0,3)	16 (1,3)	8 (1,0)	9 (0,6)	4 (0,8)	28 (2,0)	13 (2,1)	36 (2,5)	15 (2,6)	91 (6,6)	24 (3,8)
P	22 (1,7)	27 (3,8)	26 (2,2)	14 (1,7)	18 (1,2)	18 (3,6)	39 (2,8)	83 (13,5)	25 (1,8)	45 (7,7)	51 (3,7)	50 (8,0)
Q	3 (0,2)	11 (1,5)	22 (1,8)	22 (2,7)	10 (0,7)	9 (1,8)	8 (0,6)	27 (4,4)	7 (0,5)	22 (3,8)	26 (1,9)	24 (3,8)
R	1 (0,1)	1 (0,1)	3 (0,2)	0 (0,0)	2 (0,1)	0 (0,0)	3 (0,2)	2 (0,3)	4 (0,3)	2 (0,3)	13 (0,9)	6 (1,0)
S	19 (1,5)	17 (2,4)	22 (1,8)	15 (1,9)	20 (1,3)	12 (2,4)	20 (1,4)	9 (1,5)	15 (1,1)	33 (5,7)	28 (2,0)	48 (7,6)
T	1 (0,1)	10 (1,4)	6 (0,5)	39 (4,9)	1 (0,1)	9 (1,8)	0 (0,0)	40 (6,5)	5 (0,4)	89 (15,3)	3 (0,2)	36 (5,7)
U	2 (0,2)	4 (0,6)	5 (0,4)	1 (0,1)	1 (0,1)	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (0,2)	1 (0,1)	1 (0,2)	5 (0,4)	2 (0,3)

*A: Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, B: Explotación de minas y canteras, C: Industrias manufactureras, D: Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado, E: Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación, F: Construcción, G: Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas, H: Transporte y almacenamiento, I: Actividades de alojamiento y de servicio de comidas, J: Información y comunicaciones, K: Actividades financieras y de seguros, L: Actividades inmobiliarias, M: Actividades profesionales, científicas y técnicas, N: Actividades de servicios administrativos y de apoyo, O: Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria, P: Enseñanza, Q: Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social, R: Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas, S: Otras actividades de servicios, T: Actividades de los hogares como empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares como productores de bienes y servicios para uso propio, U: Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales.

Tabla 9. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y ocupación (n=12.024). I ECCTS 2011.

Ocupación* (CIUO-08)	Guatemala		El Salvador		Honduras		Nicaragua		Costa Rica		Panamá	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)
0	0 0,0	0 0,0	1 0,1	1 0,1	0 0,0	0 0,0	1 0,1	0 0,0	1 0,1	0 0,0	7 0,5	1 0,2
1	1 0,1	0 0,0	0 0,0	2 0,2	1 0,1	0 0,0	1 0,1	2 0,3	7 0,5	5 0,9	4 0,3	4 0,6
2	17 1,3	23 3,2	35 2,9	19 2,4	18 1,2	15 3,0	35 2,5	86 14,0	43 3,0	48 8,2	74 5,4	57 9,1
3	25 1,9	20 2,8	35 2,9	23 2,9	18 1,2	7 1,4	25 1,8	30 4,9	56 3,9	24 4,1	67 4,9	39 6,2
4	32 2,5	48 6,7	45 3,7	50 6,2	33 2,2	27 5,4	43 3,1	47 7,7	78 5,5	57 9,8	54 3,9	141 22,5
5	211 16,4	306 43,0	344 28,6	451 56,3	252 16,8	268 53,6	178 12,8	276 45,0	323 22,7	270 46,3	293 21,3	235 37,4
6	675 52,3	167 23,5	312 25,9	37 4,6	761 50,6	70 14,0	716 51,5	53 8,6	334 23,5	37 6,3	214 15,6	24 3,8
7	263 20,4	119 16,7	310 25,8	166 20,7	296 19,7	58 11,6	277 19,9	64 10,4	400 28,2	77 13,2	393 28,6	67 10,7
8	2 0,2	0 0,0	50 4,2	0 0,0	3 0,2	0 0,0	8 0,6	0 0,0	49 3,5	2 0,3	51 3,7	0 0,0
9	64 5,0	29 4,1	71 5,9	52 6,5	122 8,1	55 11,0	106 7,6	56 9,1	129 9,1	63 10,8	217 15,8	60 6,9

0: Ocupaciones militares, 1: Directores y gerentes, 2: Profesionales científicos e intelectuales, 3: Técnicos y profesionales de nivel medio, 4: Personal de apoyo administrativo, 5: Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados, 6: Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros, 7: Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios, 8: Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores, 9: Ocupaciones elementales

**Estimaciones calculadas sobre total de casos válidos (se excluyen los NS/NR) en cada variable.

Tabla 10A. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo, salario, forma de contrato y cobertura de seguridad social (n=12.024). I ECCTS.

País	Seguridad Social				Forma del contrato						Salario mensual (\$)									
	Asegurado		No asegurado		Escrito		Oral		No tiene		<100		100-200		200-400		400-600		>600	
	Hombres N(%)	Mujeres N(%)	Hombres N(%)	Mujeres N(%)	Hombres N(%)	Mujeres N(%)	Hombres N(%)	Mujeres N(%)	Hombres N(%)	Mujeres N(%)	Hombres N(%)	Mujeres N(%)	Hombres N(%)	Mujeres N(%)	Hombres N(%)	Mujeres N(%)	Hombres N(%)	Mujeres N(%)	Hombres N(%)	Mujeres N(%)
Guatemala	148(11,7)	99(14,2)	1121(88,3)	599(85,8)	125(34,6)	105(45,1)	178(49,3)	92(39,5)	58(16,1)	36(15,5)	133(12,4)	119(20,6)	464(43,2)	235(40,6)	362(33,7)	184(31,8)	73(6,8)	27(4,7)	41(3,8)	14(2,4)
El Salvador	265(22,0)	172(21,5)	938(78,0)	629(78,5)	263(71,7)	171(73,4)	70(19,1)	50(21,5)	34(9,3)	12(5,2)	105(8,8)	160(20,0)	426(35,5)	338(42,3)	492(41,0)	245(30,6)	143(11,9)	43(5,4)	33(2,8)	14(1,8)
Honduras	105(7,0)	73(14,6)	1395(93,0)	427(85,4)	130(28,8)	79(48,8)	251(55,5)	67(41,4)	71(15,7)	16(9,9)	216(14,4)	86(17,3)	414(27,6)	113(22,7)	421(28,1)	149(29,9)	174(11,6)	58(11,6)	274(18,3)	92(18,5)
Nicaragua	266(19,1)	199(32,4)	1124(80,9)	415(67,6)	252(58,3)	204(71,6)	172(39,8)	76(26,7)	8(1,9)	5(1,8)	502(36,4)	208(34,4)	525(38,1)	251(41,6)	261(18,9)	114(18,9)	47(3,4)	17(2,8)	43(3,1)	14(2,3)
Costa Rica	900(63,3)	387(66,4)	521(36,7)	196(33,6)	373(52,1)	169(47,3)	300(41,9)	167(46,8)	43(6,0)	21(5,9)	18(1,9)	26(6,1)	50(5,2)	67(15,7)	273(28,3)	145(33,9)	318(33,0)	117(27,3)	306(31,7)	73(17,1)
Panamá	721(55,5)	338(55,8)	579(44,5)	268(44,2)	681(94,5)	336(92,6)	34(4,7)	22(6,1)	6(0,8)	5(1,4)	19(1,4)	23(3,8)	100(7,6)	71(11,7)	404(30,6)	227(37,5)	428(32,4)	166(27,4)	371(28,1)	118(19,5)

Tabla 10B. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo, tipo de contrato y antigüedad en la empresa (n=12.024). I ECCTS.

Tipo de contrato	Guatemala				El Salvador				Honduras				Nicaragua				Costa Rica				Panamá			
	Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
Asalariado fijo	135	18,9	180	14,0	185	23,1	281	23,4	111	22,2	228	15,2	234	38,1	285	20,5	305	52,3	607	42,7	309	49,2	618	44,9
Asalariado temporal	96	13,4	181	14,0	47	5,9	87	7,2	51	10,2	226	15,0	51	8,3	147	10,6	43	7,4	106	7,5	54	8,6	104	7,6
Empresario con empleados	152	21,3	256	19,8	187	23,3	377	31,3	126	25,2	365	24,3	191	31,1	635	45,7	70	12,0	308	21,7	120	19,1	350	25,4
Independiente/Cuenta propia	326	45,7	666	51,6	379	47,3	454	37,7	212	42,4	685	45,5	137	22,3	322	23,2	150	25,7	385	27,1	145	23,1	304	22,1
Antigüedad en la empresa																								
≤ 5 años	405	56,7	434	33,6	403	50,3	445	37,0	259	51,8	461	30,7	332	54,1	500	36,0	326	55,9	651	45,8	400	63,7	719	52,3
entre 5 y 10 años	126	17,6	227	17,6	218	27,2	298	24,8	101	20,2	337	22,4	113	18,4	233	16,8	112	19,2	229	16,1	101	16,1	278	20,2
entre 10 y 20 años	91	12,7	262	20,3	121	15,1	268	22,3	95	19,0	366	24,3	99	16,1	301	21,7	88	15,1	237	16,7	78	12,4	225	16,4
>20 años	77	10,8	331	25,7	39	4,9	170	14,1	38	7,6	332	22,1	69	11,2	355	25,5	53	9,1	289	20,3	23	3,7	84	6,1

Tabla 11. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo, jornada y horarios (n=12.024). I ECCTS 2011.

País*	Tipo horario						Jornada laboral (horas por semana)											
	Rígido		Flexible trabajador		Flexible empresa		≤ 12		entre 13 y 24		entre 25 y 36		entre 37 y 48		> 48		Irregular	
	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)
GTM	273 (22,6)	160 (23,7)	792 (65,6)	418 (62,0)	142 (11,8)	96 (14,2)	75 (5,9)	47 (6,7)	33 (2,6)	33 (4,7)	114 (9,0)	92 (13,1)	499 (39,5)	231 (33,0)	500 (39,6)	270 (38,5)	43 (3,4)	28 (4,0)
SLV	271 (22,5)	172 (21,5)	796 (66,2)	523 (65,3)	136 (11,3)	106 (13,2)	7 (0,6)	7 (0,9)	23 (1,9)	54 (6,8)	145 (12,2)	149 (18,7)	612 (51,4)	377 (47,3)	391 (32,8)	203 (25,5)	13 (1,1)	7 (0,9)
HND	265 (17,8)	115 (23,2)	1109 (74,4)	342 (69,0)	116 (7,8)	39 (7,9)	30 (2,0)	19 (3,8)	32 (2,1)	34 (6,9)	244 (16,4)	67 (13,5)	761 (51,0)	176 (35,6)	395 (26,5)	180 (36,4)	30 (2,0)	19 (3,8)
NIC	158 (11,4)	108 (17,6)	974 (70,1)	336 (54,7)	258 (18,6)	170 (27,7)	23 (1,7)	35 (5,7)	76 (5,5)	57 (9,3)	258 (18,6)	105 (17,2)	620 (44,7)	189 (30,9)	387 (27,9)	212 (34,7)	22 (1,6)	13 (2,1)
CRI	365 (25,7)	184 (31,6)	772 (54,3)	294 (50,4)	284 (20,0)	105 (18,0)	41 (2,9)	39 (6,7)	39 (2,8)	39 (6,7)	125 (8,8)	61 (10,5)	547 (38,6)	269 (46,2)	579 (40,8)	145 (24,9)	87 (6,1)	29 (5,0)
PAN	477 (34,8)	295 (47,2)	550 (40,2)	194 (31,0)	342 (25,0)	136 (21,8)	21 (1,6)	13 (2,1)	11 (0,8)	20 (3,3)	33 (2,5)	33 (5,4)	777 (57,9)	395 (64,3)	317 (23,6)	103 (16,8)	184 (13,7)	50 (8,1)

*GTM: Guatemala, SLV: El Salvador, HND: Honduras, NIC: Nicaragua, CRI: Costa Rica, PAN: Panamá, CAM: Centroamérica

**Estimaciones calculadas sobre total de casos válidos (se excluyen los NS/NR y los NA) en cada variable.

Tabla 12. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y derechos sociales disponibles (n=12.024). I ECCTS 2011.

Derechos disponibles	Guatemala		El Salvador		Honduras		Nicaragua		Costa Rica		Panamá	
	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)
Vacaciones pagadas	145 (41,0)	117 (52,0)	235 (63,5)	162 (69,2)	134 (30,3)	77 (49,0)	216 (50,3)	160 (56,9)	568 (78,9)	284 (78,9)	663 (93,9)	335 (94,6)
Pensión de jubilación	75 (21,3)	53 (24,1)	224 (60,9)	136 (58,6)	60 (13,7)	32 (20,3)	170 (39,9)	140 (49,6)	520 (73,4)	234 (67,6)	571 (85,1)	271 (80,4)
Días de fiesta	203 (57,0)	138 (61,1)	231 (62,3)	162 (69,2)	240 (53,6)	111 (69,8)	313 (72,5)	232 (81,1)	595 (82,3)	302 (84,1)	589 (83,9)	304 (84,9)
Incapacidad Médica	204 (57,8)	140 (62,8)	284 (76,5)	191 (81,6)	171 (39,0)	100 (62,9)	349 (81,2)	250 (88,3)	598 (83,2)	305 (85,9)	679 (95,5)	347 (97,2)
Permiso para ausentarse y visitar al médico	266 (75,1)	174 (77,7)	309 (83,3)	205 (87,2)	277 (62,4)	126 (78,8)	365 (85,1)	254 (89,4)	618 (85,6)	319 (89,1)	672 (95,0)	340 (95,8)
Toma vacaciones sin problemas	156 (44,8)	128 (58,2)	232 (63,6)	157 (67,4)	138 (31,7)	80 (50,6)	266 (62,6)	192 (68,3)	582 (81,7)	290 (81,9)	638 (93,7)	324 (92,8)
Pedir un día de permiso por motivos familiares	264 (75,2)	172 (76,4)	290 (78,4)	207 (88,1)	289 (65,2)	132 (83,0)	363 (85,4)	240 (85,4)	622 (86,5)	313 (87,2)	628 (93,0)	311 (92,0)
Permiso maternidad o paternidad	164 (49,8)	146 (67,6)	91 (26,5)	212 (91,4)	130 (31,7)	96 (61,5)	280 (70,7)	235 (85,8)	481 (69,8)	286 (81,9)	491 (74,7)	299 (88,5)
Permiso de lactancia	--- ---	141 (68,8)	--- ---	178 (76,4)	--- ---	91 (59,1)	--- ---	223 (81,7)	--- ---	282 (81,0)	--- ---	246 (77,8)

*Estimaciones calculadas sobre total de casos válidos (se excluyen los NS/NR y los NA) en cada variable.

Tabla 13. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y exposición¹ a riesgos de seguridad² (n=12.024). I ECCTS 2011.

País	Caídas a distinto nivel		Caídas al mismo nivel		Espacio insuficiente		Iluminación deficiente		Equipos, instrumentos, herramientas y máquinas de trabajo peligrosas	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)
Guatemala	328 (25,7)	94 (13,3)	338 (26,4)	89 (12,6)	180 (14,1)	81 (11,5)	127 (9,9)	46 (6,5)	393 (30,9)	89 (12,9)
El Salvador	207 (17,3)	75 (9,4)	206 (17,2)	76 (9,5)	121 (10,2)	82 (10,3)	82 (6,9)	58 (7,3)	253 (21,2)	126 (15,8)
Honduras	447 (29,9)	65 (13,0)	466 (31,1)	65 (13,0)	167 (11,2)	61 (12,2)	122 (8,2)	44 (8,8)	372 (24,9)	62 (12,4)
Nicaragua	348 (25,0)	50 (8,2)	336 (24,2)	47 (7,7)	243 (17,5)	107 (17,5)	192 (13,8)	76 (12,4)	280 (20,1)	41 (6,7)
Costa Rica	485 (34,2)	72 (12,3)	459 (32,3)	55 (9,5)	150 (10,8)	89 (15,7)	117 (8,4)	52 (9,1)	326 (23,0)	38 (6,5)
Panamá	177 (13,0)	30 (4,8)	86 (6,3)	15 (2,4)	183 (13,6)	94 (15,1)	189 (13,9)	92 (14,8)	318 (23,5)	51 (8,2)

¹Expuesto: trabajador que reporta una frecuencia de exposición al riesgo a más de la mitad del tiempo en un día habitual.

²Estimaciones calculadas sobre total de casos válidos (se excluyen los NS/NR y los NA) en cada variable.

Tabla 14. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y exposición² a riesgos higiénicos³ (n=12.024). I ECCTS 2011.

País ¹	Temperaturas extremas		Humedad		Ruido		Vibraciones		Manipulación sustancias tóxicas		Radiación solar		Sustancias químicas		Humo tabaco		Secreciones y desechos de personas																			
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M																		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%																
GTM	409	31,9	156	22,1	409	31,9	104	14,7	263	20,6	133	18,9	154	12,3	57	8,1	206	16,2	47	6,7	726	57,0	187	26,4	295	23,1	113	16,0	56	4,4	10	1,4	17	1,3	11	1,6
SLV	325	27,1	133	16,7	325,0	27,1	88,0	11,0	346	28,8	170	21,2	263	21,9	110	13,8	105	8,7	26	3,3	537	44,6	157	19,6	226	18,8	89	11,1	121	10,1	41	5,1	33	2,7	19	2,4
HND	498	33,2	108	21,6	498	33,2	57	11,4	265	17,7	91	18,2	144	9,7	37	7,4	340	22,9	48	9,7	782	52,2	86	17,3	262	17,6	71	14,3	107	7,1	25	5,0	4	0,3	6	1,2
NIC	182	13,1	70	11,4	182	13,1	37	6,0	250	18,0	131	21,3	134	9,7	31	5,0	76	5,5	11	1,8	783	56,4	90	14,7	169	12,2	71	11,6	69	5,0	19	3,1	3	0,2	6	1,0
CRI	281	19,8	47	8,1	281,0	19,8	50,0	8,6	316,0	22,2	95	16,3	173	12,2	45	7,7	188	13,3	23	3,9	587	41,3	51	8,7	222	15,6	37	6,3	260	18,3	38	6,5	11	0,8	11	1,9
PAN	238	17,3	61	9,7	238	17,3	17	2,7	293	21,3	72	11,5	139	10,2	20	3,2	63	4,6	10	1,6	358	26,2	27	4,3	200	14,6	42	6,7	11	0,8	2	0,3	3	0,2	4	0,6

¹GTM: Guatemala, SLV: El Salvador, HND: Honduras, NIC: Nicaragua, CRI: Costa Rica, PAN: Panamá,

²Expuesto: trabajador que reporta una frecuencia de exposición al agente a más de la mitad del tiempo en un día habitual.

³Estimaciones calculadas sobre total de casos válidos (se excluyen los NS/NR y los NA) en cada variable.

Tabla 15. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y riesgos ergonómicos^{1,2} (n=12.024). I ECCTS 2011.

País	Manipula cargas pesadas		Movimiento repetitivos		Fuerzas extremas		Posturas incómodas		Forzar la vista		Posición inclinada		Posición en cuclillas	
	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)
Guatemala	366 (28,4)	69 (9,7)	619 (48,2)	264 (37,1)	344 (26,8)	65 (9,2)	149 (11,7)	52 (7,3)	252 (19,6)	121 (17,0)	182 (14,2)	45 (6,4)	90 (7,1)	18 (2,6)
El Salvador	201 (16,7)	55 (6,9)	568 (47,2)	365 (45,6)	184 (15,4)	38 (4,8)	89 (7,4)	55 (6,9)	132 (11,0)	73 (9,1)	200 (16,6)	87 (10,9)	90 (7,5)	31 (3,9)
Honduras	357 (23,8)	29 (5,8)	856 (57,0)	267 (53,4)	273 (18,2)	17 (3,4)	98 (6,5)	24 (4,8)	244 (16,2)	62 (12,4)	160 (10,9)	30 (6,1)	63 (4,3)	10 (2,0)
Nicaragua	153 (11,0)	17 (2,8)	769 (55,3)	322 (52,5)	138 (9,9)	13 (2,1)	115 (8,3)	35 (5,7)	322 (23,2)	144 (23,5)	53 (3,8)	14 (2,3)	18 (1,3)	1 (0,2)
Costa Rica	236 (16,6)	26 (4,5)	711 (50,0)	251 (43,1)	205 (14,5)	25 (4,3)	121 (8,5)	36 (6,2)	259 (18,2)	103 (17,7)	125 (8,8)	30 (5,1)	73 (5,1)	13 (2,2)
Panamá	163 (11,9)	3 (0,5)	405 (29,6)	139 (22,2)	145 (10,6)	4 (0,6)	43 (3,2)	14 (2,3)	30 (2,2)	33 (5,3)	43 (3,1)	9 (1,4)	14 (1,0)	2 (0,3)

¹Expuesto: trabajador que reporta una frecuencia de exposición al riesgo a más de la mitad del tiempo en un día habitual.

²Estimaciones calculadas sobre total de casos válidos (se excluyen los NS/NR y los NA) en cada variable.

Tabla 16. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y exposición a riesgos psicosociales^{1,2} (n=12.024). I ECCTS 2011.

País	Exigencias psicosociales		Control sobre el trabajo		Apoyo social	
	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)
Guatemala	549 44,2	281 41,0	97 34,6	58 32,2	159 48,3	86 40,4
El Salvador	583 48,9	360 45,4	202 56,6	107 48,9	108 29,6	69 30,1
Honduras	435 29,5	153 31,8	157 45,0	61 41,5	178 49,2	69 48,3
Nicaragua	374 27,4	163 26,9	154 37,8	88 32,5	152 37,1	85 31,8
Costa Rica	240 17,0	109 19,0	138 22,1	57 18,9	209 30,7	118 35,2
Panamá	421 31,3	189 30,8	257 38,6	106 32,9	277 40,0	122 35,5

¹Expuesto: trabajador con puntuación desfavorable para una dimensión psicosocial, según el valor estimado para el conjunto de la población centroamericana.

²Estimaciones calculadas sobre total de casos válidos (se excluyen los NS/NR y los NA) en cada variable.

Tabla 17. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y sufrir discriminaciones y violencia ^{1,2} (n=12.024). I ECCTS 2011.

País	Violencia física por compañeros de trabajo		Acoso y abuso sexual		Impiden expresarse		Amenazas		Retraso salarial	
	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)
Guatemala	49 (3,8)	20 (2,8)	8 (0,6)	7 (1,0)	15 (4,2)	12 (5,2)	8 (0,6)	4 (0,6)	14 (4,1)	4 (1,8)
El Salvador	28 (2,3)	10 (1,3)	23 (1,9)	33 (4,1)	8 (2,2)	5 (2,1)	2 (0,2)	2 (0,2)	2 (0,5)	3 (1,3)
Honduras	33 (2,2)	8 (1,6)	17 (1,1)	11 (2,2)	14 (3,5)	2 (1,3)	1 (0,1)	2 (0,4)	13 (3,4)	3 (2,0)
Nicaragua	44 (3,2)	17 (2,8)	7 (0,5)	15 (2,4)	24 (5,6)	18 (6,4)	1 (0,1)	6 (1,0)	8 (1,9)	2 (0,7)
Costa Rica	40 (2,8)	17 (2,9)	23 (1,6)	15 (2,6)	10 (1,4)	14 (3,9)	5 (0,4)	2 (0,3)	14 (2,0)	14 (3,9)
Panamá	10 (0,7)	2 (0,3)	9 (0,7)	24 (4,0)	9 (1,3)	5 (1,4)	2 (0,1)	2 (0,3)	2 (0,3)	1 (0,3)

¹Expuesto: trabajador que reportó de manera afirmativa haber sido víctima de agresión o reportó alguna condición de discriminación con una frecuencia diaria.

²Estimaciones calculadas sobre total de casos válidos (se excluyen los NS/NR y los NA) en cada variable.

Tabla 18. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo, salud autopercebida y salud mental ¹ (n=12.024). I ECCTS 2011.

País	Salud Autopercebida				Salud Mental			
	Buen estado de salud		Mal estado de salud		Buen estado de salud		Mal estado de salud	
	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)
Guatemala	805 (62,8)	477 (67,0)	477 (37,2)	235 (33,0)	606 (54,1)	308 (51,2)	514 (45,9)	294 (48,8)
El Salvador	812 (67,6)	547 (68,3)	390 (32,4)	254 (31,7)	552 (47,5)	361 (47,0)	610 (52,5)	407 (53,0)
Honduras	947 (63,0)	310 (62,0)	555 (37,0)	190 (38,0)	962 (67,5)	309 (65,5)	469 (32,8)	163 (34,5)
Nicaragua	696 (50,3)	285 (46,4)	689 (49,7)	329 (53,6)	822 (60,8)	346 (58,5)	529 (39,2)	245 (41,5)
Costa Rica	1110 (78,1)	433 (74,3)	311 (21,9)	150 (25,7)	840 (62,1)	309 (56,5)	512 (37,9)	238 (43,5)
Panamá	1186 (87,1)	544 (87,2)	175 (12,9)	80 (12,8)	1197 (90,1)	543 (89,6)	132 (9,9)	63 (10,4)

¹Estimaciones calculadas sobre total de casos válidos (se excluyen los NS/NR y los NA) en cada variable.

Tabla 19. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo, relación laboral y declarar haber padecido al menos una lesión por accidente trabajo con y sin baja en el último año¹. (n=12.024). I ECCTS 2011.

Relación laboral	Guatemala		El Salvador		Honduras		Nicaragua		Costa Rica		Panamá	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
	Tasa ²	Tasa	Tasa	Tasa	Tasa	Tasa	Tasa	Tasa	Tasa	Tasa	Tasa	Tasa
Trabajadores asalariados	3,0	6,6	2,6	5,2	3,7	3,5	8,1	10,6	4,0	3,9	2,2	2,9
Trabajadores autónomos	1,7	4,0	1,6	3,6	3,8	4,0	4,6	12,1	1,4	4,0	0,8	0,6

¹Estimaciones calculadas sobre total de casos válidos (se excluyen los NS/NR y los NA) en cada variable.

²Tasa por 100 trabajadores asalariados en la primera fila y por 100 trabajadores autónomos en la segunda fila.

Tabla 20. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo, y actividades y recursos preventivos¹. (n=12.024). I ECCTS 2011.

País	Se realizan exámenes médicos en la empresa		Se encuentra bien informado de los riesgos a su salud	
	Hombres N (%)	Mujeres N (%)	Hombres N (%)	Mujeres N (%)
Guatemala	93 (21,3)	62 (21,0)	835 (69,7)	459 (70,0)
El Salvador	107 (17,7)	67 (17,9)	957 (80,0)	621 (78,6)
Honduras	228 (40,6)	108 (53,7)	1060 (72,2)	364 (74,3)
Nicaragua	103 (20,2)	78 (25,4)	776 (60,8)	391 (69,6)
Costa Rica	243 (29,6)	109 (28,5)	1241 (88,4)	487 (86,3)
Panamá	419 (53,1)	249 (61,9)	1198 (93,0)	545 (92,1)

¹Estimaciones calculadas sobre total de casos válidos (se excluyen los NS/NR y los NA) en cada variable.

Tabla 21. Distribución de la muestra seleccionada por país según sexo y personas menores de 18 años que trabajan. (n=12.024). I ECCTS 2011.

	Guatemala		El Salvador		Honduras		Nicaragua		Costa Rica		Panamá	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Nadie	1679	83,8	1673	83,5	1549	77,3	1752	87,4	1911	95,4	1740	86,8
Una	174	8,7	106	5,3	187	9,3	154	7,7	25	1,2	100	5,0
Dos o más	120	6,0	18	0,9	88	4,4	94	4,7	9	0,4	18	0,9

